

ARBITRAŽNA ODLUKA

u predmetu br. 2026-04

domena: **trebam.com.hr**

Trebam d.o.o. protiv Tomislava Jakupca

I. STRANKE U POSTUPKU

Podnositelj zahtjeva je trgovačko društvo Trebam d.o.o., OIB: 81629265923, sa sjedištem u Sinju, Glavice 647B, 21230 Sinj (dalje u tekstu: "Podnositelj zahtjeva"), zastupan po ovlaštenoj osobi Juri Kodžomanu (jure.kodzoman@informastudio.com).

Korisnik domene je Tomislav Jakupec, Vladimira Nazora 85, 33405 Pitomača (dalje u tekstu: "Korisnik domene"), e-mail adresa: tommyvideo@icloud.com.

II. SPORNA DOMENA

Predmet arbitražnog postupka je domena niže razine **trebam.com.hr** u okviru nacionalnog .hr domenskog prostora (dalje u tekstu: "Domena"). Domena je registrirana kod CARNET-a. Registrirani korisnik Domene je Tomislav Jakupec.

III. KRONOLOGIJA POSTUPKA

Predmetni postupak vodi se u skladu s arbitražnim pravilima za rješavanje sporova o domenama sadržanim u Pravilniku o ustrojstvu i upravljanju vršnom nacionalnom internetskom domenom ("Narodne novine" br. 83/2023; dalje u tekstu: "Pravilnik").

Podnositelj zahtjeva podnio je zahtjev za pokretanje arbitražnog postupka u odnosu na Domenu. Na temelju zahtjeva i zaprimljene dokumentacije pokrenut je predmetni arbitražni postupak, sve u skladu s odredbom članka 45. u vezi s odredbom članka 27. Pravilnika.

Nadležna služba CARNET-a obavijestila je arbitra Gorana Ranogajca, spec. iur., o pokrenutoj arbitraži i okolnosti da ga je Povjerenstvo predložilo za arbitra u ovom predmetu. S obzirom na nepostojanje okolnosti iz odredbe članka 33. stavka (3) Pravilnika, arbitar je obavijestio Povjerenstvo za upravljanje domenom .hr da prihvaća imenovanje. Arbitru je 28. svibnja 2026. godine elektroničkim putem dostavljen spis i izvod iz Registra .hr domena u kojem je vidljiva elektronička adresa Korisnika domene.

Odredbom članka 46. stavka 1. Pravilnika propisano je da će se Zahtjev za pokretanje arbitražnog postupka dostaviti Korisniku domene te će ga se pozvati da u roku od osam dana na njega podnese odgovor.

Odredbom članka 39. stavka 1. Pravilnika propisano je da sve obavijesti i priopćenja u vezi s arbitražnim postupkom Povjerenstvo ili arbitar dostavljaju, u pravilu, putem elektroničke

pošte, na adresu koju naznači stranka ili drugi sudionik u postupku. Pritom se smatra da je stranka saznala za sadržaj upućene obavijesti ili priopćenja najkasnije u roku od 48 sati nakon što je takva obavijest ili priopćenje bilo upućeno putem elektroničke pošte, ako potvrda primitka ne stigne ranije (članak 39. stavak 6. Pravilnika).

U skladu s citiranom odredbom članka 39. stavka 1. Pravilnika, arbitar je 2. lipnja 2026. godine uputio Korisniku domene Zahtjev za pokretanje arbitražnog postupka sa svim prilogima, kao i pozivom kojim je Korisnik domene obaviješten o pokretanju postupka i pozvan u roku od osam dana dostaviti svoj odgovor na adresu e-pošte arbitra, a riječ je o adresi koju je sam Korisnik domene naveo prilikom registracije i koja se u Registru .hr domena vodi kao službena adresa za komunikaciju s Korisnikom domene: tommyvideo@icloud.com.

Primjenom odredbe članka 39. stavka 6. Pravilnika smatra se da je Korisnik domene saznao za sadržaj Zahtjeva za pokretanje arbitražnog postupka s prilogima najkasnije u roku od 48 sati od slanja. Korisnik domene dostavio je odgovor na Zahtjev 2. lipnja 2026. godine.

Arbitar je Podnositelju zahtjeva 3. lipnja 2026. godine dostavio odgovor Korisnika domene uz poziv na očitovanje u roku od pet dana. Podnositelj zahtjeva dostavio je repliku 3. lipnja 2026.

Arbitar je navedenu repliku 8. lipnja 2026. dostavio Korisniku domene uz mogućnost očitovanja u roku od tri dana. Korisnik domene iskoristio je tu mogućnost dostavom očitovanja 8. lipnja 2026.

Podnositelj zahtjeva naknadno je samoinicijativno dostavio dodatno očitovanje od 9. lipnja 2026. Arbitar je navedeni podnesak prihvatio u spis te ga dostavio Korisniku domene uz mogućnost očitovanja u roku od tri dana. Korisnik domene iskoristio je tu mogućnost dostavom očitovanja od 9. lipnja 2026.

Na temelju odredbe članka 34. Pravilnika, postupak se mora okončati najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje predmeta arbitru, dakle u konkretnom slučaju najkasnije do 27. srpnja 2026. Stranke su iscrpile mogućnost izjašnjavanja te arbitar zaključuje dokazni postupak i donosi odluku na temelju svih dostavljenih podnesaka i dokaza.

IV. ZAHTEVI I OČITOVANJA STRANAKA

Podnositelj zahtjeva

Podnositelj zahtjeva traži prijenos Domene trebam.com.hr na sebe, uz navode da su kumulativno ispunjeni svi uvjeti iz članka 27. stavka 1. Pravilnika.

Podnositelj zahtjeva navodi da posluje pod imenom Trebam d.o.o. te da razvija platformu Trebam.hr od 2015. godine, pri čemu je platforma ostvarila više od 9 milijuna aktivnih korisnika i stekla široku tržišnu prepoznatljivost, što je potkrijepljeno medijskim objavama u nacionalnim medijima (HRT, Jutarnji list, Večernji list, Index.hr, 24sata) te 5.721 recenzijom uz prosječnu ocjenu 4,9/5. Podnositelj je ovlašteni korisnik žiga TREBAM, registriranog 24. travnja 2026. u ime povezanog društva Informa Studio d.o.o., temeljem ugovora o korištenju brenda sklopljenog 20. svibnja 2026.

U pogledu loše vjere Korisnika domene, Podnositelj je dostavio evidenciju iz internog sustava platforme Trebam.hr iz koje proizlazi da je Korisnik domene, kao kontakt osoba trgovačkog društva TOMMY VIDEO j.d.o.o., bio prijavljen kao potencijalni izvođač na platformi Trebam.hr u dva navrata: 11. kolovoza 2024. i 2. ožujka 2025. u 23:57 sati. Dana 13. rujna 2024. obavljen je telefonski razgovor između djelatnika Podnositelja i Korisnika domene, u kojemu je Korisnik upoznat s uvjetima i cjenikom usluge. Domena trebam.com.hr registrirana je 3. ožujka 2025. samo dan nakon ponovne prijave na platformu. Podnositelj je uz zadnje očitovanje priložio i snimke zaslona stranice trebam.com.hr iz kojih je vidljivo da stranica poziva pružatelje usluga da besplatno objave uslugu i prime upite od korisnika, omogućuje registraciju pružatelja i korisnika te naplaćuje pristup kroz planove pretplate.

Korisnik domene

Korisnik domene u cijelosti osporava Zahtjev i predlaže njegovo odbijanje. Navodi da je Domenu registrirao 3. ožujka 2025. radi razvoja samostalnog internetskog projekta, pri čemu je naziv "trebam" odabrao zbog njegova općeg značenja u hrvatskom jeziku. Ističe da žig TREBAM nije postojao u trenutku registracije Domene te da stoga nije moguće tvrditi da je Domenu registrirao radi iskorištavanja tada nepostojećih prava.

Korisnik domene tvrdi da ima legitiman interes za korištenje Domene jer je samostalno razvio stvaran internetski projekt koji sadrži više od 8.000 informativnih stranica, blog članaka, vodiča i stranica o cijenama usluga, s vlastitim CMS sustavom i webshopom specijaliziranim za klimatizacijske uređaje. Prilaže podatke iz Google Search Console koji pokazuju 393.000 impresija i 13.700 klikova u promatranom razdoblju, pri čemu upit "trebam.hr" bilježi svega oko 55 impresija.

U pogledu loše vjere, Korisnik domene u naknadnim očitovanjima izrijeком priznaje da je za platformu Trebam.hr znao i prije registracije Domene, ali to znanje pripisuje općoj poznatosti platforme u branši te navodi da se prijava na platformu odnosila isključivo na mogućnost dobivanja poslova montaže klima uređaja, bez ikakve veze s kasnijom registracijom Domene. Vremensku podudarnost između prijave na platformu i registracije Domene opisuje kao slučajnu. Ističe da nije pokušao prodati Domenu niti se lažno predstavljati kao Podnositelj zahtjeva te da stranica sadrži svega nekoliko aktivnih pružatelja usluga, dok projekt pretežito čini informativni sadržaj.

V. ČINJENICE UTVRĐENE U POSTUPKU I OBRAZLOŽENJE ODLUKE

U skladu s odredbom članka 27. stavka 1. Pravilnika, treća osoba može pokrenuti postupak arbitraže prema odredbama arbitražnih pravila Pravilnika, ako smatra da su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:

1. ako je ime domene istovjetno ili zbunjujuće slično nekom imenu na koje treća osoba ima pravo (npr. pravo na zaštićeno ime ili znak);
2. ako korisnik domene nema pravo ili legitiman interes za korištenje domene takvog naziva;
3. ako je korisnik domene registrirao domen u koju koristi suprotno načelu savjesnosti i poštenja.

Važno je istaknuti kako sva tri uvjeta moraju biti kumulativno ispunjena da bi se udovoljilo zahtjevu. U nastavku odluke utvrđeno je je li ispunjen svaki pojedini od navedena tri uvjeta, uzimajući u obzir činjenice i dokaze iznesene u postupku, odredbe Pravilnika te dosadašnju praksu u arbitražnim predmetima pred ovim arbitražnim tijelom.

Nastavno slijedi očitovanje arbitra o ispunjenju navedena tri uvjeta iz odredbe članka 27. stavka 1. Pravilnika u vezi s predmetnim zahtjevom Podnositelja zahtjeva.

(1) ime domene istovjetno ili zbunjujuće slično nekom imenu na koje treća osoba ima pravo (npr. pravo na zaštićeno ime ili znak)

U okviru ove točke zadaća arbitra je utvrditi je li sporna domena istovjetna ili u velikoj mjeri slična bilo nazivu ili imenu (tvrtki) bilo zaštićenim znakovima na koje Podnositelj zahtjeva polaže neko pravo.

Sporna domena je "trebam.com.hr". U skladu s odredbom članka 27. stavka 1. točke 1. Pravilnika, ime domene mora biti istovjetno ili zbunjujuće slično nekom imenu na koje treća osoba ima pravo, pri čemu se kao primjer navode pravo na zaštićeno ime ili znak. Prema tome, podobnost određenog imena da bude predmet zaštite po članku 27. stavku 1. Pravilnika ne ovisi isključivo o postojanju registracije u obliku žiga ili tvrtke.

Domena trebam.com.hr i platforma [Trebam.hr](https://trebam.hr) razlikuju se jedino u dodatku ".com" unutar domenskog nastavka. Takva razlika zanemariva je s fonetskog, vizualnog i semantičkog stajališta te prosječnom korisniku koji u tražilici naiđe na domenu trebam.com.hr ne pruža nikakav signal da se radi o projektu koji nije povezan s platformom [Trebam.hr](https://trebam.hr).

Korisnik domene iznosi prigovor da žig TREBAM nije postojao u trenutku registracije Domene. Navedena konstatacije je točna jer žig je registriran 24. travnja 2026., dakle više od godinu dana nakon registracije Domene 3. ožujka 2025. Arbitar tu okolnost uzima u obzir, ali ne prihvaća stajalište Korisnika domene da time automatski otpada prvi uvjet iz članka 27. stavka 1. Pravilnika.

Pravilnik ne govori isključivo o registriranom žigu, nego o "imenu na koje treća osoba ima pravo". U konkretnom slučaju Podnositelj zahtjeva pravo na oznaku [Trebam](https://trebam.hr) temelji na svojoj tvrtki [Trebam d.o.o.](https://trebam.d.o.o), dugotrajnoj uporabi te oznake u gospodarskom prometu te dokazanoj tržišnoj prepoznatljivosti platforme [Trebam.hr](https://trebam.hr). Tvrtka društva predstavlja ime koje se štiti u smislu članka 27. stavka 1. točke 1. Pravilnika. Podnositelj zahtjeva dokazao je da pod tom tvrtkom posluje i razvija platformu od 2015. godine. Platforma je u tom razdoblju ostvarila mjerljivu tržišnu prepoznatljivost: više od 9 milijuna aktivnih korisnika prema podacima Google Analytics, 5.721 recenzija s prosječnom ocjenom 4,9/5 te višekratne medijske objave u nacionalnim medijima. Podnositelj zahtjeva registriran je kao [Trebam d.o.o.](https://trebam.d.o.o) te pod tom oznakom neprekidno razvija platformu [Trebam.hr](https://trebam.hr) od 2015. godine.

Arbitar napominje da ugovor o korištenju žiga sklopljen 20. svibnja 2026. nije noseći argument za utvrđenje prvog uvjeta, s obzirom na to da je sklopljen nakon registracije Domene i neposredno prije pokretanja ovog postupka. Težište prvog uvjeta stoga počiva na tvrtki Podnositelja i dugotrajnoj tržišnoj uporabi oznake [Trebam](https://trebam.hr), pa tek onda na naknadno registriranom žigu.

Na temelju dostavljenih dokaza i pravne regulative, proizlazi da je ime domene trebam.com.hr zbunjujuće slično oznaci na koju Podnositelj zahtjeva polaže pravo. Stoga, dokazano je da je sporna domena zbunjujuće slična imenu na koje Podnositelj zahtjeva ima pravo, čime je ispunjen uvjet iz članka 27. stavka 1. točke 1. Pravilnika.

(2) korisnik domene nema pravo ili legitiman interes za korištenje domene takvog naziva

Postojanje prava ili legitimnog interesa za korištenje domene na strani Korisnika domene predstavlja činjenicu koju prvenstveno može dokazivati sam Korisnik domene. Negativnu činjenicu, da Korisnik domene nema pravo ili legitiman interes, u pravilu nije moguće dokazivati. Prema stajalištu arbitra, ako iz navoda i dokaza koje je dostavio Podnositelj zahtjeva proizlazi zaključak da Korisnik domene nema pravo niti legitiman interes za korištenje domene, tada teret dokaza prelazi na Korisnika domene da pokaže kako ima neko pravo ili legitiman interes za korištenje.

Korisnik domene iznosi da ima legitiman interes za korištenje Domene jer je samostalno razvio stvaran internetski projekt s više od 8.000 informativnih stranica. Arbitar ne zanemaruje činjenicu da Domena sadrži znatan informativni sadržaj te da je Korisnik domene uistinu uložio rad i resurse u njegov razvoj. Međutim, količina uloženog rada sama po sebi ne uspostavlja legitiman interes u smislu Pravilnika.

Korisnik domene tvrdi da je trebam.com.hr isključivo informativni portal, no ta tvrdnja nije u skladu s dokumentiranim stanjem stranice. Podnositelj zahtjeva priložio je snimke zaslona stranice trebam.com.hr iz kojih je vidljivo da stranica: (a) poziva pružatelje usluga da besplatno objave svoju uslugu i počnu dobivati upite; (b) nudi registraciju pružatelja usluga i korisnika; (c) naplaćuje pristup potencijalnim klijentima kroz planove pretplate; te (d) obuhvaća kategorije usluga koje se izravno preklapaju s djelatnošću platforme Trebam.hr. Sam Korisnik domene u zadnjem očitovanju potvrđuje da stranica "sadrži mogućnost objave usluga i povezivanja korisnika s pružateljima određenih usluga".

Arbitar je izvršio uvid u stranicu trebam.com.hr i ustanovio da su točni navodi Podnositelja zahtjeva koji je ustvrdio da stranica funkcionira i kao tržnica za posredovanje između korisnika i pružatelja usluga, što je u bitnim elementima usporediv poslovni model platforme Trebam.hr. U okolnostima ovog predmeta informativni sadržaj koji je Korisnik domene razvio ne uklanja činjenicu da se pod istom domenom razvija i funkcionalnost povezivanja korisnika i pružatelja usluga u području u kojem je Podnositelj zahtjeva već stekao tržišnu prepoznatljivost.

Korištenje domene zbunjujuće slične prepoznatljivoj oznaci, u istoj tržišnoj niši i s funkcionalno usporedivim poslovnim modelom, uz dokazano prethodno znanje o toj oznaci, nije pošteno korištenje na kojem bi se mogao temeljiti legitiman interes. Takvim korištenjem iskorištavaju se ugled i poslovni identitet drugog trgovca te se kod korisnika stvara ili može stvoriti zabuna glede gospodarske povezanosti, podrijetla odnosno izvora ponuđenih usluga. U okolnostima ovog predmeta takvo korištenje ne može biti temelj legitimnog interesa, s obzirom na to da legitiman interes u smislu Pravilnika može počivati samo na poštenom korištenju domene. Slijedom navedenog, arbitar zaključuje da je ispunjen uvjet iz članka 27. stavka 1. točke 2. Pravilnika.

(3) korisnik domene registrirao je domenu koju koristi suprotno načelu savjesnosti i poštenja

Arbitražna praksa ovog tijela ustanovila je određene okolnosti relevantne za ocjenu postojanja ovog uvjeta. Tako se kršenjem načela savjesnosti i poštenja posebno smatraju (i) ponude za prodaju domena, osobito u situacijama u kojima se za prijenos traže iznosi koji višestruko premašuju iznose koji bi odgovarali troškovima registracije i održavanja domene, (ii) neaktivacija domene te nepostojanje sadržaja na domeni, (iii) preusmjerenje na druge domene tako da se iskorištava poznatost imena ili žigova podnositelja zahtjeva, (iv) oglašavanje, osobito konkurentskih proizvoda ili društava tako da se iskorištava sličnost i/ili identičnost naziva domene sa zaštićenim nazivima podnositelja zahtjeva kako bi se privukli potrošači pogrešno smatrajući da pristupaju domeni čiji sadržaj je pod kontrolom podnositelja.

Kako bi se utvrdilo je li ispunjen predmetni uvjet, potrebno je utvrditi je li (a) Korisnik domenu registrirao protivno načelu savjesnosti i poštenja i/ili domen (b) koristi suprotno tom načelu. Prema dosadašnjoj arbitražnoj praksi za ocjenu ispunjenja ovog uvjeta dostatno je da je ostvareno bilo (a) bilo (b).

U konkretnom predmetu arbitar utvrđuje da je ovaj uvjet ispunjen na temelju kombinacije sljedećih okolnosti koje zajedno, promatrane u cjelini, prema ocjeni arbitra pretežu u korist zaključka o postupanju protivnom načelu savjesnosti i poštenja.

1. dokazano neposredno znanje o platformi Trebam.hr. Korisnik domene u naknadnim očitovanjima izrijekom priznaje da je za platformu Trebam.hr znao i prije registracije Domene. Međutim, to znanje nije bilo općenito i posredno, kako Korisnik nastoji prikazati. Evidencija platforme Trebam.hr pokazuje da je Korisnik domene osobno, kao kontakt osoba trgovačkog društva TOMMY VIDEO j.d.o.o., bio prijavljen kao potencijalni izvođač u dva navrata te da je 13. rujna 2024. obavio telefonski razgovor s djelatnikom Podnositelja o uvjetima i cjeniku usluge. Radi se o izravnom, ponovljenom i osobnom poslovnom kontaktu s platformom, a ne o uzgrednom saznanju iz branše.

2. neobjašnjena vremenska podudarnost. Korisnik domene prijavio se na platformu Trebam.hr 2. ožujka 2025. u 23:57 sati. Već sljedećeg dana, 3. ožujka 2025., registrirana je Domena trebam.com.hr. Korisnik domene ni u jednom od svojih očitovanja nije ponudio uvjerljivo objašnjenje te podudarnosti. Tvrdnja da se radi o slučajnosti nije potkrijepljena nikakvim dokazom, a osobito nije uvjerljiva s obzirom na to da je ponovna prijava na platformu izvršena neposredno prije registracije Domene.

3. odabir iste tržišne niše. Korisnik domene nije odabrao opću riječ 'trebam' za projekt koji nema nikakve veze s tržištem usluga i izvođača radova. Upravo suprotno, razvio je projekt koji funkcionira u bitno istoj tržišnoj niši kao platforma Trebam.hr, koristeći zbunjujuće sličnu oznaku. Time Korisnik domene iskorištava, odnosno prisvaja tržišnu prepoznatljivost koju je Podnositelj zahtjeva izgradio godinama prisutnosti na tržištu, višemilijunskim ulaganjima i radom, privlačeći na svoju stranicu korisnike koji tragaju za uslugama izvođača, dakle upravo one korisnike koji su za Trebam.hr godinama ciljani skupina. Ta okolnost isključuje tumačenje da je naziv odabran neutralno zbog njegova općeg rječničkog značenja.

4. obavijest o nepovezanosti. Korisnik domene od samog početka ističe na stranici obavijest da trebam.com.hr nije povezan s portalom trebam.hr. Takva obavijest može govoriti u prilog nastojanju Korisnika domene da umanju mogućnost zabune nakon što korisnik pristupi stranici i pročita njezin sadržaj. Međutim, ona ne uklanja početnu mogućnost zabune koja može nastati već pri susretu s nazivom domene, primjerice u rezultatima pretraživanja ili pri neposrednom unosu domene. Istodobno, postavljanje takve obavijesti potvrđuje da je Korisnik domene bio svjestan mogućnosti povezivanja svoje domene s platformom Podnositelja zahtjeva. Stoga ta obavijest ne može sama za sebe otkloniti zaključak o nesavjesnosti registracije i korištenja Domene.

Arbitar napominje da loša vjera u smislu članka 27. stavka 1. točke 3. Pravilnika ne zahtijeva dokaz namjere prodaje domene, ucjene ni lažnog predstavljanja. U ovom je predmetu dostatno utvrđeno da je Domena registrirana i da se koristi tako da se iskorištava poslovni identitet i ugled koji je drugi sudionik na tržištu izgradio vlastitim radom i ulaganjima.

Arbitar je imao u vidu raniju arbitražnu odluku u predmetu bazena.hr, odluka br. 2023-06, u kojoj je zahtjev odbijen u predmetu koji je na prvi pogled usporediv zbog korištenja općeg pojma u nazivu domene. Međutim, arbitar ocjenjuje da se činjenično stanje ovog predmeta razlikuje u odlučnim elementima. U predmetu bazena.hr nije bilo utvrđeno da je korisnik domene prije registracije bio u izravnom poslovnom kontaktu s podnositeljem zahtjeva, niti da je registracija domene uslijedila neposredno nakon ponovne prijave na njegovu platformu. U ovom predmetu upravo te okolnosti, zajedno s funkcionalnim preklapanjem poslovnog modela, čine osnovu zaključka o nepostojanju legitimnog interesa i postupanju protivno načelu savjesnosti i poštenja.

Na temelju utvrđenih činjenica te ocjene pisanih očitovanja stranaka i priložene dokumentacije, arbitar zaključuje da je Korisnik domene registrirao Domenu i koristi je suprotno načelu savjesnosti i poštenja, čime je ispunjen uvjet iz članka 27. stavka 1. točke 3. Pravilnika.

Na temelju svih utvrđenih činjenica, očitovanja stranaka i priložene dokumentacije, arbitar zaključuje da su ispunjene pretpostavke za oduzimanje Korisniku domene prava na korištenje Domene. Stoga zahtjevu Podnositelja zahtjeva treba udovoljiti, Korisniku domene oduzeti pravo na korištenje Domene te to pravo dodijeliti Podnositelju zahtjeva.

Uzimajući u obzir činjenicu da je Korisnik domene u proteklom razdoblju izgradio znatan sadržaj i određenu bazu korisnika na Domeni, arbitar smatra primjerenim, u skladu s načelom proporcionalnosti i diskrecijskom ovlašću arbitra, odrediti da ova odluka stupi na snagu u roku od osam dana od dana dostave strankama, čime bi se Korisniku domene omogućilo da svoje korisnike obavijesti o promjeni i na odgovarajući način zaštiti njihove interese.

VI. ODLUKA

S obzirom na to da su u predmetnoj stvari ispunjeni svi uvjeti iz čl. 27. st. 1. Pravilnika, na temelju čl. 28. Pravilnika arbitar donosi sljedeću:

O D L U K U

I. Prihvaća se zahtjev Podnositelja zahtjeva, trgovačkog društva Trebam d.o.o., OIB: 81629265923, sa sjedištem u Sinju, Glavice 647B, 21230 Sinj, te se Korisniku domene **"trebam.com.hr"** Tomislavu Jakupcu oduzima pravo na korištenje domene **"trebam.com.hr"**.

II. Pravo na korištenje domene **"trebam.com.hr"** dodjeljuje se Podnositelju zahtjeva, trgovačkom društvu Trebam d.o.o., OIB: 81629265923, sa sjedištem u Sinju, Glavice 647B, 21230 Sinj.

III. Ova odluka stupa na snagu u roku od osam dana od dana dostave strankama.

Klasa: 250-100/26/380

Odluka broj: 2026-04

Ur. broj: I99748-650-723-26-48

Predsjednik Povjerenstva za upravljanje
domenom .hr

Arbitar

prof.dr.sc. Gordan Gledec

Goran Ranogajec, spec. iur.

U Zagrebu, 3. kolovoza 2026.